

ОБЗОР ТОРГОВОЙ
И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

VISIT…

LANZAROTE

Caliente.com



ОБЗОР ТОРГОВОЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Введение

Сельское хозяйство играет важную роль в жизни Соединенных Штатов Америки. В настоящей заметке обсуждаются такие основные вопросы, как общий обзор агросектора, внутренняя поддержка, торговая политика, изменения в агрополитике, недавние реформы и перемены в стране. В последнем разделе приводится пример урегулирования в рамках ВТО спора, который касался политики США в отношении субсидирования сельхозпроизводителей.

Общий обзор агросектора

Обзор общего развития агросектора Соединенных Штатов вкратце представлен в таблице 1. Как видно из этой таблицы, доля сельского населения в общей численности населения крайне мала (1,56 процента), и доля сельского хозяйства в ВВП также мала и составляет приблизительно 1 процент. Однако общий объем добавленной стоимости, создаваемой агросектором, довольно солиден (почти 159 млрд. долл. США).

Таблица 1. Обзор агросектора США, 2010 год

Общая численность населения	315 791 000
Сельское население	4 941 000
Доля сельского населения, в процентах	1,56
Общая площадь территории, га	914 742 000
Площадь сельхозугодий, га	403 451 000
Доля сельхозугодий, в процентах	44,10
ВВП, в млн. текущих долларов США	15 094 000
Добавленная стоимость в сельском хозяйстве, в млн. текущих долларов США	158 800
Доля сельского хозяйства, в процентах от ВВП	1 05

Источник: FAOSTAT, 2012; WDI, 2012.

Агропроизводство

Соединенные Штаты являются одним из ведущих мировых производителей многих сельхозтоваров. Если брать количественные показатели, то основными видами производимой в США сельхозпродукции являются кукуруза, бобы сои и коровье молоко (таблица 2).

Таблица 2. Основные сельхозтовары, производимые в США, 2010 год

Товар	**Количество (в млн. тонн)**	**Стоимость (в тыс. долл.)**
Кукуруза	316165000	26714587
Бобы сои	90605500	23575706
Коровье молоко: цельное, свежее	87474400	27161602
Пшеница	60062400	8593450
Сахарная свекла	29060800	1250021
Сахарный тростник	24820600	760853
Картофель	18337500	2886295
Курятина	16338100	23272104
Помидоры	12858700	4752113
Говядина	11212000	30287828

Источник: FAOSTAT, 2012.

Торговля

Соединенные Штаты являются главным экспортером многих видов сельхозпродукции в мире. Если брать стоимостные показатели, то основными видами производимой в США сельхозпродукции являются бобы сои, кукуруза, пшеница и хлопок, а основными товарами импорта – алкогольные напитки, вино, кофе, пиво и натуральный каучук (таблицы 3 и 4).

Таблица 3. Основные товары экспорта США, 2010 год

Товар	**Количество (в млн. тонн)**	**Стоимость (в тыс. долл.)**
Бобы сои	42350556	18586268
Кукуруза	50906268	10110465
Пшеница	27629318	6751010
Хлопок-волокно	2962304	5747637
Свинина	1240779	3531197
Курятина	3297309	3407812
Соевый жмых	8354882	3102601
Говядина и телятина	629750	2871916
Рис–всего (эквивалент очищенного риса)	3782510	2354057
Очищенный миндаль	396069	1807378

Источник: FAOSTAT, 2012.

Таблица 4. Основные товары импорта США, 2010 год

Товар	Количество (в млн. тонн)	Стоимость (в тыс. долл.)
Алкогольные напитки	1392186	5741557
Вино	938418	4461891
Кофе, зеленые бобы	1280298	4173489
Ячменное пиво	3185029	3748459
Каучук, натуральный сухой	891688	2883300
Говядина и телятина	681196	2472086
Кондитерские изделия	689273	2253477
Бананы	4114891	1974545
Фруктовые консервы	1155237	1902894
Помидоры	1532492	1879535

Источник: FAOSTAT, 2012.

Поддержка сельского хозяйства

Согласно оценке, подготовленной ОЭСР (OECD 2012a–b), общий объем субсидий, выплаченных сельхозпроизводителям и потребителям в США в 2011 году, составляет около 147 млрд. долл. США. Эта цифра состоит из оценки поддержки производителей (ОПП) (30,5 млрд. долл. США), оценки поддержки потребителей (ОПК) (35,7 млрд. долл. США) и оценка поддержки общих услуг (ОПОУ) (75,4 млрд. долл. США). Характерной чертой процесса реформирования агрополитики США является переход к таким формам субсидирования сельского хозяйства, которые в меньшей степени искажают условия сельхозпроизводства и торговли (ОЭСР, 2012 год (b)). Например, процентная доля ОПП от общей стоимости производства снизилась с 22 процентов в 1986–1988 годах до 8 процентов в 2011 году. В то время как субсидирование, осуществляемое на основе выпуска продукции, также значительно снизилось, ОПОУ резко подскочила − с 13,6 млрд. долл. США в 1986–1988 годы до 75,4 млрд. долл. США (51,4 процента ОПП).

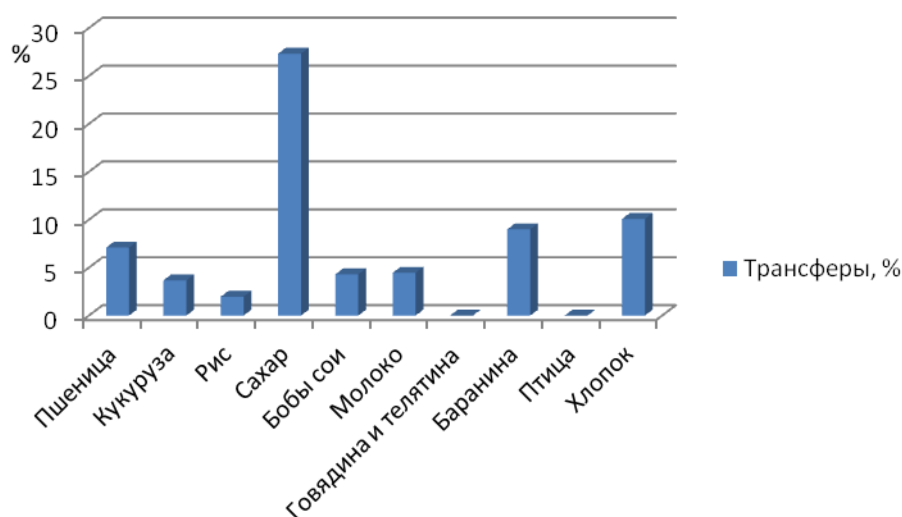
Таблица 5. Оценка поддержки сельского хозяйства, в млн. долл. США

	1986-1988 годы	**2011 год**
Общая стоимость производства	143 469	372 261
Общая стоимость потребления	123 032	318 951
Оценка поддержки производителей (ОПП)	**36 411**	**30 579**
Поддержка на единицу продукции	16 188	3 590
Выплаты на единицу ресурсов	7 061	9 871
Выплаты на единицу площади угодий и доходов	12 231	8 653
Выплаты на основе нетоварных критериев	592	2 566
Процентная доля ОПП	**22**	**8**
НКЗ производителей	1,13	1,01
НКП производителям	1,28	1,08
Общая оценка поддержки услуг (ООПУ)	**13 682**	**75 476**
ООПУ в качестве доли ООП	**22,8**	**51,4**
Оценка поддержки потребителей (ОППТ)	**-3,794**	**35 732**
Трансфер производителям от потребителей	-12 746	-3 469
Другие трансферы от потребителей	-1 432	-1 442
Трансфер потребителям от налогоплательщиков	10 089	40 643
Чрезмерные затраты на корма	294	0
Процентная доля ОППТ	**-3**	**13**
НКЗ потребителей	1,12	1,02
НКП потребителям	1,03	0,89
Общая оценка поддержки	**60 182**	**146 698**
Трансфер от потребителей	14 177	4 911
Трансфер от налогоплательщиков	47 436	143 229
Бюджетные поступления	-1 432	-1 442
Процентная доля ООП, ВВП	**1,28**	**0,97**

Источник: OECD, 2012b.

На рис. 1 представлены данные о трансферах производителям одного товара, которые представляют собой отношение трансфера производителям конкретного товара к стоимости поступлений от производства этого товара. Как видно из таблицы, производство сахара, баранины и хлопка получает относительно более высокий уровень субсидирования в переводе на трансферы по сравнению с производством других товаров.

Рис. 1. Трансферы производителям одного товара в США (отношение трансфера к стоимости поступлений) по группе отдельных товаров, 2011 год (в процентах).



Источник: OECD, 2012a.

Основные рограммы поддержки сельского хозяйства

Текущая агрополитика Соединенных Штатов определяется в первую очередь положениями Закона «О продовольствии, охране природы и энергетике» 2008 года («Фермерский билль»), который санкционирует принятие агропрограмм на 2008–2012 годы, которые недавно были продлены до сентября 2013 года. Ниже вкратце представлены основные инструменты для реализации этих программ (Министерство сельского хозяйства США, 2012 год; ВТО, 2010 год).

Прямые выплаты: Право на получение прямых выплат имеют фермеры с исторической базой сельхозугодий (в акрах) для выращивания пшеницы, кукурузы, других фуражных зерновых культур, хлопчатника сорта «упланд», риса, бобов сои, других

масличных культур и арахиса. Выплаты производятся на основе исторических данных о посевных площадях и урожаях, и текущего производства для этого не требуется.

Помощь в получении займов на сбыт продукции и выплаты на покрытие дефицита займов: Сельхозтоваропроизводители могут получить займы на сбыт продукции через Товарно-кредитную корпорацию (ТКК), если они имеют на это право. После сбора урожая производитель может получить сбытовой займ по действующей ставке заимствования, умноженной на количество предложенной за займ продукции или всей произведенной продукции. Возврат займа осуществляется путем уплаты основной суммы плюс проценты. С другой стороны, когда рыночные цены находятся ниже ставки заимствования, право собственности на собранный урожай может быть переведено на ТКК, или же выплата займа может осуществляться на основе местных рыночных цен, без взимания процентов по займу. Когда ставки заимствования находятся ниже рыночных цен, то выплаты на покрытие дефицита займов обеспечивают альтернативную возможность для получения субсидирования тем производителям, которые не прибегают к заимствованию. Такие производители получают выплаты, равнозначные стоимости средств, поступающих в распоряжение тех производителей, которым разрешено возвращать займы по ставкам, соответствующим местным рыночным ценам.

Программа антициклических выплат: Эти средства выплачиваются фермерам в зависимости от базовых исторически устоявшихся площадей (в акрах) возделывания тех же самых товарных культур, которые подпадают под систему прямых выплат, а также некоторых бобовых культур. Антициклические выплаты производятся на основе разницы между целевой ценой и текущей рыночной ценой или процентной ставкой заимствования (в зависимости от того, что больше) за вычетом ставки, по которой осуществляются прямые выплаты. Выплаты производятся на основе тех же самых базовых исторических данных, которые используются для получения прямых выплат, и текущего производства для этого не требуется.

Программа выбора страхового покрытия в зависимости от средних доходов от собранного урожая (ACRE): Данная программа была введена в 2008 году в качестве альтернативы программе антициклических выплат. Цель программы − обеспечить сельхозпроизводителям возможность для получения субсидий в тех случаях, когда уровень

недополученных доходов (потерь) в данном районе (штате) и фермерском хозяйстве падает ниже стандартов доходов, устанавливаемых на основе меняющихся средних показателей урожаев и цен. Рзамер выплат ограничивается базовыми историческими данными сельхозпроизводителей, и участники программы не прибегают к помощи антициклических выплат и соглашаются на более низкие прямый выплаты и более низкие ставки заимствования.

Продовольственная помощь: В Соединенных Штатах существуют различные программы продовольственной помощи населению, такие как Программа помощи в виде дополнительного питания, Программа продуктовых талонов, Национальная программа школьных обедов, Программа школьных завтраков и Программа летнего продуктового обслуживания. В 2010 году общий объем расходов на программы продовольственной помощи, осуществляемые Министерством сельского хозяйства Соединенных Штатов, составил около 93,85 млрд. долл. США, в то время как общий объем бюджета Министерства равнялся 135,52 млрд. долл. США.

Кредитование: Для приобретения сельхозугодий, инвестирования в капитальное строительство и обслуживания текущих расходов фермеры, находящиеся в невыгодных условиях, могут получать кредиты в Агентстве по обслуживанию фермеров при Министерстве сельского хозяйства США. Займы фермерам на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций выдаются в случае постигших их стихийных бедствий.

Исследования: Министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов финансирует обширную исследовательскую программу, осуществлять которую поручено Службе сельхозисследований, другим агентствам штатов и университетам. Повышение эффективности исследовательской деятельности этих различных учреждений достигается путем координации работы между ними.

Природоохранные меры: Участие в этих программах является в целом добровольным. Программы предусматривают борьбу с эрозией почвы, улучшение системы водоснабжения и повышение качества воды, защиту среды обитания, снижение ущерба от стихийных бедствий. Здесь фермеры могут воспользоваться такими инструментами поддержки, как арендные платежи, помощь на финансирование долевых расходов и финансовые стимулы за

осуществление мероприятий по мелиорации земель и восстановлению других связанных с землей основных ресурсов. Программы включают как мероприятия по выведению земель из сельхозоборота, так и по интенсификации использования пахотных угодий (обрабатываемых земель). Программы производства товарных культур также предусматривают выполнение комплекса природоохранных требований, связанных с эрозией почвы и сохранением водно-болотных угодий.

Программы страхования урожаев и помощи в случае стихийных бедствий: Страхование урожаев организует частный сектор по субсидируемым ставкам на условиях, устанавливаемых Федеральной корпорацией по страхованию урожаев и контролируемых Агентством по управлению рисками при Министерстве сельского хозяйства США.

Поддержка конкретных товаров

Сахар: Переработчики сахара могут брать под этот продукт займы по действующей ставке и возвратить такой займ деньгами или путем передачи права собственности на урожай ТКК. Кроме того, для сахара определяются ежегодные внутренние рыночные квоты, которые призваны ограничить будущий сбыт и не допустить передачи права собственности на сахар ТКК в случае неустойки. Импорт ограничивается тарифной квотой. По условиям Программы реэкспорта рафинированного сахара любая компания может получить лицензию на беспошлинный импорт сахара для целей его рафинирования и реэкспорта.

Молочные продукты: Ценовая поддержка осуществляется через установленные в Законе о сельском хозяйстве закупочные цены. ТКК предлагает закупать сливочное масло, сыр «чеддер» и обезжиренное сухое молоко по ценам, установленным в Законе о сельском хозяйстве 2008 года, в тех случаях, когда рыночные цены падают ниже этих уровней. Закупленные таким образом товары могут быть перепроданы по определенным ценам (по крайней мере на 10 процентов превышающим закупочную цену).

Хлопок: По условиям Программы помощи на экономическую перестройку отечественные пользователи хлопка марки «упланд» могут в любом месте получить финансирование на конкретные цели, включая модернизацию предприятий или замену оборудования. Отечественные пользователи и экспортеры длинноволокнистого хлопка также получают выплаты в тех случаях, когда мировые рыночные цены опускаются ниже цен в

США на протяжении четырех недель подряд и ниже 134-процентной ставки заимствования, распространяющейся на длинноволокнистый хлопок.

Инструменты торговой политики

В Соединенных Штатах за разработку общей политики отвечает Управление торгового представителя США (*United States Trade Representative, USTR).* Политикой Соединенных Штатов в области торговли сельскохозяйственной продукции занимается Иностранная сельскохозяйственная служба (*Foreign Agricultural Service, FAS*) при Министерстве сельского хозяйства США (*United States Department of Agriculture, USDA*), Ниже дается объяснение основным действующим инструментам торговой политики.

Экспортные субсидии: Экспортеры молочных продуктов могут через ТКК получить субсидии по Программе стимулирования экспорта молочной продукции (ПСЭМП). Размер субсидий определяется на основе оценки как экспортных, так и внутренних рыночных цен на данный товар, а выделяются субсидии на сухое молоко, сливочное масло и сыр (ВТО, 2010 год). С 2003 года ПСЭМП применялась лишь на протяжении одного сбытового сезона (2008/2009 годы). Кроме того, многие сельхозпродукты подпадают под действие Программы гарантий кредитования экспорта (GSM-102). По условиям этой программы Министерство сельского хозяйства США предоставляет гарантии в отношении кредитов, которые частные банки Соединенных Штатов выдают уполномоченным иностранным банкам на закупку отечественных сельхозпродуктов зарубежными покупателями.

Содействие экспорту: ИСС отвечает за реализацию Программы доступа на рынок (ПДР) США, которая оказывает финансовую помощь уполномоченным организациям на цели организации сбыта и рекламной деятельности за рубежом, включая проведение таких мероприятий, как ярмарки, изучение конъюнктуры, рекламирование розничных товаров среди потребителей, создание технического потенциала и проведение семинаров по повышению уровня осведомленности зарубежных потребителей. Помощь, предоставляемая на рекламу бренда, ограничивается кругом мелких хозяйств, кооперативов и производственных ассоциаций.

По данным ВТО (2012 год), применяемая ставка таможенных пошлин НБН (наиболее благоприятствуемой нации) на сельхозпродукцию составляет в среднем 8,9 процента, что

относительно немного, если сравнивать его с тарифами некоторых других членов ВТО. Вместе с тем, в ставках этого тарифа наблюдаются значительные колебания в зависимости от категории сырьевого товара (табак, масличные культуры). Наибольшие таможенные пошлины действуют в отношении молочных продуктов, сахара, напитков и табака.

Таблица 6. Таможенные пошлины и импорт США с разбивкой по группам товаров, 2011 год

Группы товаров	Применяемые пошлины НБН			Импорт	
	Сред. значение	Без пошлины, в процентах	Максим. значение	Доля, в процентах	Без пошлины, в процентах
Продукты животноводства	2,4	31,0	26	0,4	25,3
Молокопродукты	19,1	0,3	*92*	0,1	13,7
Фрукты, овощи	4,9	20,1	132	1,2	25,5
Кофе, чай	3,2	53,5	*23*	0,5	75,9
Зерновые и крупы	3,5	21,0	*54*	0,6	32,4
Масличные культуры, жиры, масло	4,5	24,0	164	0,3	38,7
Сахар	16,6	2,9	*123*	0,2	5,1
Напитки и табак	15,4	27,3	350	1,0	52,2
Хлопок	4,6	38,3	*19*	0,0	78,3
Другие сельхозпродукты	1,2	59,1	*67*	0,3	65,4
Рыба и рыбопродукты	0,9	81,9	35	0,8	90,7
Полезные ископаемые и металлы	1,7	61,0	38	12,6	74,2
Нефть	1,3	0	7	14,6	0
Химикаты	2,8	40,7	7	10,3	67,5
Древесина, бумага	0,5	90,2	14	3,5	92,6
Ткани	7,9	15,1	*42*	2,0	11,5
Одежда	11,7	2,8	32	3,9	0,8
Кожа, обувь	4,0	38,9	*56*	2,5	19,7
Неэлектрические машины	1,2	65,0	10	13,8	82,1
Электрические машины	1,7	48,4	15	13,4	66,6
Транспортное оборудование	3,0	55,7	25	11,1	13,5
Промышленные товары	2,3	45,1	*46*	6,9	73,0

Соединенные Штаты сохранили за собой право использовать специальную сельскохозяйственную гарантию на поддержании 189 тарифных линий, главным образом на молочные продукты, продукты из сахара, продукты, содержащие сахар и/или молочные ингредиенты, и хлопок (ВТО, 2010 год). Эта основанная на цене гарантия применялась довольно часто (53 раза в 2008 году).

Обсуждение изменений в политике

Как сообщила ВТО (2010 год), согласно уведомлению США, полученному в 2007 году, общий объем субсидирования сельского хозяйства (измеряемый с помощью АПП) составил 84,65 млрд. долл. США. Из этого объема 76,2 млрд. долл. США были заявлены как поддержка, предоставленная по условиям «зеленой корзины», при этом 54,4 млрд. долл. США были выделены в качестве внутренней продовольственной помощи, 5,2 млрд. долл. США – в качестве прямых выплат по условиям «несвязанной» поддержки доходов фермеров, 4,3 млрд. долл. США – в качестве ежегодных расходов штатов на ассигнование сферы услуг, и 1,9 млрд. долл. США – на Программу резервирования средств на природоохранную деятельность.

Опираясь на содержащиеся в упомянутом уведомлении США сведения, можно сказать, что осуществляемое в США субсидирование на условиях «желтой корзины» представляет собой небольшую долю совокупного объема субсидирования, о котором была уведомлена ВТО. В соответствии с программами помощи в получении займов на сбыт злаковых, масличных культур и хлопка сельхозтоваропроизводители получают займы по гарантированным минимальным ценам, которые компенсируются в случае падения рыночных цен ниже ставок заимствования, определяемым в соответствии с Законом о сельском хозяйстве. Определенную часть затрат фермеров, являющихся держателями исторических базовых сельхозугодий, компенсируют также антициклические выплаты в том случае, если сезонные средние цены падают ниже целевых цен за вычетом ставок прямых выплат. Вместе с тем, если не считать хлопок сорта «упланд», выплаты займов на сбытовые цели не производились с 2005 года в силу того, что рыночные цены оставались на более высоком уровне, чем ставки заимствования, предусмотренные «Фермерским биллем».

В числе новых программ субсидирования сельского хозяйства, которые в настоящее время находятся на стадии обсуждения, есть такие, в которых предлагается субсидии выплачивать не на основе исторической базовой площади сельхозугодий, а на основе площади посевов, что является коренным отходом от системы «несвязанных» выплат, хотя размер выплат будет ограничиваться совокупной величиной исторической базовой площади. В качестве одной из возможных альтернатив предполагается отменить систему прямых выплат и антициклических выплат, а вместо них ввести программы страхования доходов. В

исследовании Бэбкока и Полсона (2012 год) делается вывод о том, что если эти программы будут приняты на вооружение, как это предлагается сделать вместе с новым «Фермерским биллем»[1], то общий объем производства, если и изменится, то не так уж сильно в силу неэластичности системы хозяйствования в США, в соответствии с которой площади угодий, занятых под посевами большинства культур, медленно реагируют на изменение рентабельности в условиях складывающихся на текущий момент цен. Вместе с тем, они установили, что отдача от принятия нового «Фермерского билля», включая и новые программы, будет более значительной, если цены на некоторые конкретные культуры снизятся. С падением цен упомянутая предлагаемая программа могла бы в конечном итоге влиять на принимаемые американскими фермерами решения о посевных кампаниях, искажая их, что приведет к увеличению площадей, засеваемых пшеницей и хлопком, а вследствие этого − к снижению мировых цен. По мнению Бэбкока и Полсона (Babcock. and Paulson, 2012), в таких условиях убытки будут нести развивающиеся страны, экспортирующие эти сельхозпродукты (Аргентина, Бразилия, Индия и страны Западной Африки).

По сравнению 1986–1988 годами объем поддержки сельхозтоваропроизводителей и уровни таможенных пошлин в значительной степени снизились. Однако это снижение, возможно, обусловлено высокими мировыми ценами. Кроме того, основной законодательный акт 2008 года отметил незначительный прогресс в достижении рыночной ориентации (ОЭСР. 2012 год (b)). Хотя этот объем субсидирования сельского хозяйства уступает аналогичному показателю других государств-членов ОЭСР, все же существует возможность для проведения политики менее искажающих условия торговли мер поддержки, которые были бы в большей степени ориентированы на рынок. ОЭСР рекомендовала сделать будущую агрополитику более прозрачной, целенаправленной, гибкой и справедливой (ОЭСР, 2011 год). В частности, некоторые программы поддержки сырьевых товаров (субсидирование производства молочных продуктов и сахара) можно заменить на меры «несвязанной» поддержки. Текущий объем экспортных субсидий и высокий уровень таможенных пошлин на продукцию, ввозимую сверх квот, могут быть снижены с учетом правил ВТО. Поскольку

[1]Процедура принятия предыдущего «Фермерского билля» 2012 года завершилась продлением до сентября 2013 года большинства программ, принятых в рамках «Фермерского билля» 2008 года. С Конгресса нового созыва начинается этап рассмотрения нового фермерского законодательства, и хотя ранее предложенные программы могут быть рассмотрены и одобрены, но не исключается вероятность выдвижения и абсолютно новых инициатив.

Соединенные Штаты выступают одним из ведущих игроков в сфере мировой торговли сельскохозяйственной продукцией, любая мера государственной поддержки, принимаемая в этой стране, может оказывать значительное воздействие на мировых товаропроизводителей и потребителей. Вот почему такая политика должна принимать во внимание общемировые проблемы, такие как изменение климата, охрана окружающей среды, продовольственная безопасность и положение сельхозтоваропроизводителей в развивающихся странах.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Урегулирование в рамках ВТО спора между Бразилией и США по поводу хлопковых субсидий

По данным Секции урегулирования споров ВТО (2012 год) существует множество споров, касающихся выполнения обязательств перед ВТО, касающихся таких мер поддержки, как субсидирование отечественных производителей и экспортеров и ограничения на импорт некоторых видов сельскохозяйственного сырья. Ниже представлен подготовленный этой Секцией краткий экскурс в историю спора между США и Бразилией по поводу хлопка марки «упланд».

Так, 27 сентября 2002 года Бразилия обратилась к Соединенным Штатам с просьбой о проведении консультаций по поводу запрещенных и действующих субсидий, предоставляемых в США товаропроизводителям, пользователям и экспортерам хлопка марки «упланд», а также по поводу действующего законодательства, правил, подзаконных актов и поправок, регулирующих предоставление таких субсидий (включая экспортные кредиты), грантов и любой другой подобной помощи производителям, пользователям и экспортерам хлопка марки «упланд» в США. Бразилия утверждала, что эти меры идут в разрез действующим обязательствам Соединенных Штатов на основании соответствующих статей ВТО. Вслед за Бразилией к консультациям пожелали присоединиться Аргентина, Зимбабве, Индия и Канада. По получении просьбы Бразилии Орган по урегулированию споров (ОУС) на своем заседании 18 марта 2003 года учредил специальную группу. Аргентина, Венесуэла, Индия, Канада, Китай, Китайский Тайпей, Пакистан и Европейские сообщества зарезервировали за собой право принимать участие в заседаниях Группы в качестве третей стороны. После того как 20 марта 2003 года от Соединенных Штатов было получено сообщение, Бразилия указала, что в соответствии с пунктом 1 Приложения V она признает релевантность рынков таких третьих стран, как Аргентина, Бангладеш, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Колумбия, Португалия, Словения, Таиланд, Турция, Филиппины, Швейцария, Южная Африка и Южная Корея. 19 мая 2003 года Генеральный директор объявил о членском составе Группы. 8 сентября 2004 года среди государств-членов был

распространен доклад, подготовленный Группой. Как вытекает из доклада, Группа установила, что:

- кредитные гарантии для экспорта сельхозпродукции подпадают под действие правил ВТО, регламентирующих выдачу экспортных субсидий, и что три принятые в Соединенных Штатах программы экспортных кредитных гарантий представляют собой запрещенные экспортные субсидии, которые не защищены «Клаузулой Мира» и действуют в нарушение этих правил;
- Соединенные Штаты предоставляют также ряд других запрещенных правилами субсидий в отношении хлопка;
- программы внутренней поддержки в отношении хлопка в Соединенных Штатах не защищены «Клаузулой Мира», и некоторые из этих программ наносят серьезный ущерб интересам Бразилии в форме ценового давления на мировом рынке.

На своем заседании, состоявшемся 21 марта 2005 года, ОУС утвердил доклад Апелляционного органа и доклад Группы. В принятых затем рекомендациях и постановлениях ОУС Соединенным Штатам предлагается в течение ближайших 6 месяцев с даты утверждения доклада Группы аннулировать запрещенные субсидии следующих категорий: i) экспортные кредитные гарантии, введенные в соответствии с GSM 102, GSM 103 и программами гарантирования экспортных кредитов ООПУ в отношении экспорта хлопка марки «упланд» и других не внесенных в официальный список сельскохозяйственных продуктов, субсидируемым по условиям этих программ, и в отношении одного внесенного в список продукта (риса); ii) раздел 1207(a) Закона о гарантиях и инвестициях в сельском хозяйстве (ЗГИСХ) 2002 года, предусматривающий выплату пользовательских рыночных субсидий (ЭТАП 2) экспортерам хлопка марки «упланд»; и iii) раздел 1207(a) ЗГИСХ 2002 года, предусматривающий выплату пользовательских рыночных субсидий (ЭТАП 2) внутренним пользователям хлопка марки «упланд». Была учреждена группа по проверке соблюдения правил, которая установила, что в отношении меры, принятой Соединенными Штатами для обеспечения соблюдения рекомендаций и постановлений ОУС, Соединенные Штаты не обеспечили соблюдение рекомендаций ОУС.

Затем 25 августа 2010 года Бразилия и Соединенные Штаты уведомили ОУС о том, что они заключили рамочное соглашение о взаимно приемлемом урегулировании спора по хлопку

(Рамки). Бразилия и Соединенные Штаты договорились также проводить консультации не реже четырех раз в год для сближения позиций в отношении решения спора по хлопку. Рамками предусматривается также, что после вступления в силу нового законодательства вместо Закона Соединенных Штатов «О продовольствии, охране природы и энергетике» 2008 года, Бразилия и Соединенные Штаты проведут консультации с целью определения, было ли достигнуто взаимно согласованное решение спора по хлопку. В совместном сообщении этих стран было подчеркнуто также, что в период действия Рамок Бразилия не будет применять контрмеры, санкционированные ОУС.

ЛИТЕРАТУРА

Babcock, B. and N. Paulson (2012). *Potential Impact of Proposed 2012 Farm Bill Commodity Programs on Developing Countries.* ICTSD Issue Paper No: 45, Geneva.

FAOSTAT (2012). http://faostat.fao.org/default.aspx?lang=en

OECD (2011). Evaluation of Agricultural Policy Reforms in the United States. OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264096721-en

OECD (2012a). Producer and Consumer Support Estimates Database. http://www.oecd.org/agriculture/agriculturalpoliciesandsupport/producerandconsumersupportestimatesdatabase.htm

OECD (2012b). Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2012: OECD Countries, OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/agr_pol-2012-en

United States Committee on Agriculture, Nutrition and Forestry (2012) http://www.ag.senate.gov/issues/farm-bill/

USDA (2012). Farm Service Agency. http://www.fsa.usda.gov

World Bank, World Development Indicators (2012). http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators/

WTO Trade Policy Review (2010). http://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp_rep_e.htm#bycountry

WTO (2012). World Tariff Profiles. http://stat.wto.org/TariffProfile/WSDBTariffPFHome.aspx?Language=E

WTO (2012). Dispute Settlement. http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_e.htm